

**Acta nº 18/2017**

No dia nove de novembro de dois mil e dezassete, reuniu na respectiva sede sita na rua dos Anjos, número setenta e nove, em Lisboa, o Plenário do Conselho de Deontologia de Lisboa da Ordem dos Advogados, em sessão ordinária e com a seguinte ordem de trabalhos:

1. Leitura, discussão e aprovação da acta do Pleno do Conselho de Deontologia de 26 de outubro de 2017;

2. Agendamento de Audiência Pública do:

- Proc. nº 306/2014 – L/D - Visada Dr^a [REDACTED] – Relatora Dr^a Ana Leal.

Pelas catorze horas e quarenta minutos, encontrando-se presentes os Senhores Conselheiros: Paulo Graça (Presidente), Isabel da Silva Mendes, Nuno Ferrão Silva, Ana Pires, Ricardo Azevedo Saldanha, Maria Susete Freitas, Dulce Ortiz, Vítor Almeida Serra, Susana Lopes da Silva, Alexandra Bordalo Gonçalves, Vilma Saraiva, José Bento Marques, Manuel Luís Ferreira, Ana Leal, José Pereira da Costa, José Afonso Carriço, José Castelo Filipe e Álvaro Martins de Freitas. Estavam ausentes os Srs. Conselheiros João Paulo Venâncio e Mumtaj Sadruddin (comunicação da ausência no email que constitui o Anexo I à presente acta). Estando presente a maioria do número legal dos membros do Conselho de Deontologia de Lisboa, o Sr. Presidente do Conselho de Deontologia declarou a existência de quórum e deu início aos trabalhos.

Começou por ser colocado à discussão o **ponto 1. da ordem de trabalhos**, questionando o Sr. Presidente sobre se algum Sr. Conselheiro pretendia algum esclarecimento. A Sr^a Conselheira Isabel da Silva Mendes tomou a palavra “só para dizer que só agora teve conhecimento do teor da acta porque esteve ausente do escritório desde terça feira e gostaria de salientar as gafes: na 4^a linha a contar de baixo na página 1, onde consta “Costa” deve constar “Silva”; na última linha do segundo parágrafo da página 2, onde consta “referuido” deve ler-se “referido”; a frase que se encontra entre parêntesis nas 7^a, 8^a, 9^a e 10^a linhas do último parágrafo da página 2, devia estar fora de parêntesis e estar indicada de outra forma no texto da acta; na 3^a linha do segundo parágrafo da página 3, o nome “pereira” deve iniciar-se



6
27

com “P” maiúsculo; e na quarta linha deste mesmo segundo parágrafo da página 3, onde consta “até ao parágrafo” deve contar antes “com excepção do parágrafo”.

O Sr. Conselheiro José Pereira da Costa tomou também a palavra para duas notas que quer que sejam naturalmente tomadas em acta: que partilha integralmente o email enviado pelo Conselheiro Álvaro Martins de Freitas hoje. Da acta enviada constava um anexo. Esse anexo vem aparentemente sem a totalidade do email enviado pelo Dr. Álvaro Martins de Freitas a 26 de outubro de 2017 a justificar a falta de comparência nesse dia ao plenário. Não é o email completo, o email foi truncado. Respondeu a Sr^a Conselheira Ana Pires dizendo que anexa à acta a parte do email referente à comunicação da ausência já que o restante nada tinha a ver com a mesma.

Tomou a palavra o Sr. Presidente para sugerir que as comunicações de faltas ao plenário sejam efectuadas em email autónomo, sem ser em conjunto com outros assuntos de forma a evitarem-se situações como a originada pelo Sr. Conselheiro Álvaro Martins de Freitas.

Tomou também a palavra o Sr. Conselheiro José Afonso Carriço que alertou para o facto de na 4^a linha do segundo parágrafo da página 4, entre “vai às” deve acrescentar-se “recorrer”.

Por sua vez o Sr. Conselheiro José Castelo Filipe referiu que na segunda linha do último parágrafo da página 1, em vez da palavra “alguma” deve constar “algum” e que da linha décima do segundo parágrafo da página 2, onde consta “como” deve constar “com o”.

Pelas quinze horas e doze minutos, o Sr. Conselheiro João Paulo Venâncio entrou neste plenário.

Em seguida o Sr. Presidente determinou que se corrigissem os erros materiais de que enferma a acta: na segunda linha do último parágrafo da página 1, em vez da palavra “alguma” passa a constar “algum”; na 4^a linha a contar de baixo na página 1, onde consta “Costa” passa a constar “Silva”; na linha décima do segundo parágrafo da página 2, onde consta “como” passa a constar “com o”; na última linha do segundo parágrafo da página 2, onde consta “referido” passa a constar “referido”; na 3^a linha do segundo parágrafo da página 3, em vez de “pereira” passa a constar “Pereira” e na 4^a linha do segundo parágrafo da página 4, entre “vai às” passa a constar “vai recorrer às”. No que toca às demais objecções colocadas pelos Srs. Conselheiros Isabel da



bb
ao

Silva Mendes e José Pereira da Costa, o Sr. Presidente colocou a questão da alteração da página 2 da acta à discussão, referindo que o texto entre parênteses, não lhe parece poder ser interpretável como constituindo uma afirmação do Sr. Conselheiro Pereira da Costa, exactamente por estar dentro de parênteses, porém, colocou à votação dos Srs. Conselheiros a manutenção da acta como está ou a sua alteração no sentido de retirar os parêntesis e colocar a descrição em causa de outro modo ou lugar, como propunha a Sr^a Conselheira Isabel da Silva Mendes. Em face disto, a Sra. Conselheira Isabel da Silva Mendes retirou a proposta de alteração. Após isto, o Sr. Presidente perguntou se alguém votava contra a alteração sugerida pela Sr^a Conselheira Isabel da Silva Mendes no tocante à correcção das 4^a e 5^a linhas do segundo parágrafo da página 3, de “até ao parágrafo” para “com excepção do parágrafo...”. Colocada a votação foi aprovado por unanimidade efectuar a correcção, mantendo-se tudo o mais como está.

Resolvidas as questões suscitadas e não sendo solicitado qualquer outro esclarecimento, o Sr. Presidente colocou à votação a aprovação da acta. Votaram contra os Conselheiros Isabel da Silva Mendes, João Paulo Venâncio, Manuel Luís Ferreira, Vitor Almeida Serra, Susana Lopes da Silva, José Bento Marques e José Pereira da Costa, este último com declaração de voto. Votaram a favor os restantes Conselheiros presentes, a saber, Paulo Graça, Ricardo Azevedo Saldanha, Alexandra Bordalo Gonçalves, Ana Leal, Maria Susete Freitas, Vilma Saraiva, José Afonso Carriço, José Castelo Filipe, Ana Pires, Dulce Ortiz e Nuno Ferrão da Silva, pelo que a acta foi aprovada por maioria de onze votos dos Conselheiros presentes no respectivo plenário.

Em seguida o Sr. Conselheiro José Pereira da Costa leu a sua declaração de voto. O Sr. Presidente deu a palavra aos Srs. Conselheiros para se pronunciarem, tendo a Sr^a Conselheira Alexandra Bordalo Gonçalves dito que assinala que, após a discussão da acta com as correcções pretendidas e tendo a mesma obtido aprovação, esta insistência e persistência pela votação contra as actas a pretexto da não inclusão de pontos nas ordens de trabalhos é paradoxal, porque as ordens de trabalho vão ao encontro das competências legais deste Conselho e quando tiveram assuntos absolutamente prementes, que punham em causa o paradigma da advocacia portuguesa, os mesmos Srs. Conselheiros que agora votam contra saíram



W
a

da sala e recusaram discuti-los. Disse que deve discutir-se tudo o que é relevante e caiba dentro das competências deste Conselho de Deontologia.” Os Srs. Conselheiros Isabel da Silva Mendes, João Paulo Venâncio, Manuel Luís Ferreira, Vitor Almeida Serra e Susana Lopes da Silva aderiram à declaração de voto do Sr. Conselheiro José Pereira da Costa. A Sr^a Conselheira Maria Susete Freitas declarou subscrever *ipsis verbis* a declaração da Ilustre Colega Alexandra Bordalo Gonçalves, no que foi secundada pelo Sr. Presidente e pela Sr^a Conselheira Ana Leal. O Sr. Presidente questionou então o Sr. Conselheiro José Pereira da Costa para saber se o mesmo queria manter a sua declaração efectuada a título de voto de vencido ou reformulá-la, dado que a mesma versava assuntos que nada tinham a ver com a acta. O Sr. Conselheiro Pereira da Costa perguntou em que segmento da ordem de trabalhos se integrava a resposta da Sr^a Conselheira Alexandra Bordalo Gonçalves à sua declaração de voto. O Sr. Presidente esclareceu que subscreveu a declaração da Sr^a Conselheira Alexandra Bordalo porque a mesma expressava o que havia a dizer. O Sr. Conselheiro José Pereira da Costa manteve a sua declaração nos termos em que a havia efectuado.

Seguidamente, o Sr. Presidente colocou à votação dos Srs. Conselheiros presentes a inclusão do texto apresentado a título de declaração de voto pelo Sr. Conselheiro José Pereira da Costa em acta, dado que a mesma não versava sobre a acta. Votaram a favor da inclusão na acta os Srs. Conselheiros Isabel da Silva Mendes, Susana Lopes da Silva, Vitor Almeida Serra, Manuel Luís Ferreira, José Bento Marques, João Paulo Venâncio, Álvaro Martins de Freitas e José Pereira da Costa. Votaram contra os Srs. Conselheiros Paulo Graça, Ricardo Azevedo Saldanha, Alexandra Bordalo Gonçalves, Ana Leal, Maria Susete Freitas, Vilma Saraiva, José Afonso Carriço, José Castelo Filipe, Ana Pires, Dulce Ortiz e Nuno Ferrão da Silva, pelo que, por maioria de onze votos contra oito, não foi o referido texto incluído em acta.

Passou-se, finalmente, ao **ponto 2. da ordem de trabalhos**, tendo sido agendadas a Audiência Pública do Proc. nº 306/2014-L/D - Visada Dr^a [REDACTED] – Relatora Dr^a Ana Leal, em 1^a marcação para o dia 7 de dezembro, às 15h00 e em 2^a marcação para o dia 21 de dezembro, às 15h00.

1149 040 LISBOA
LISBOA DEZ. DOMINGOS 14, 1^a
1149 040 LISBOA



Não havendo outros assuntos a tratar, o Sr. Presidente deu o plenário por encerrado pelas quinze horas e quarenta minutos, lavrando-se a presente acta que vai ser assinada em seguida.

O Presidente,

A Vogal Secretária,

1169-060 LISBOA

Ana Pires

ANEXO I

Para: Mumtaz Sadruddin; 'Dr. Paulo Graça'; 'Vitor Almeida Serra'; 'Conselho de Deontologia'; 'Isabel Rodrigues'

Cc: 'Dr. Jose Bento Marques'; 'Dr. José Afonso Carriço'; 'Dr. José Castelo Filipe'; 'Dr. José Pereira da Costa'; 'Dr. Manuel Luis Ferreira'; 'Dr. Nuno Ferrão da Silva'; 'Dr. Paulo Venâncio'; 'Dr. Ricardo Azevedo Saldanha'; 'Dr.^a Alexandra Bordalo Gonçalves'; 'Dr.^a Ana Leal'; 'Dr.^a Dulce Ortiz'; 'Dr.^a Isabel Silva Mendes'; 'Dr.^a Maria Susete Freitas'; 'Dr.^a Muntaj Remtula Sadruddin'; 'Dr.^a Susana Lopes da Silva'; 'Dr.^a Vilma Saraiva'; 'Álvaro Martins de Freitas'

Assunto: RE: Requerimento

JVSTIME: 07-11-2017 12:23:48

De: Mumtaz Sadruddin [mailto:mumtazsadruddin@gmail.com]

Enviada: terça-feira, 7 de novembro de 2017 10:50

Para: 'Dr. Paulo Graça'; 'Vitor Almeida Serra'; 'Conselho de Deontologia'; 'Isabel Rodrigues'

Cc: 'Dr. Jose Bento Marques'; 'Dr. José Afonso Carriço'; 'Dr. José Castelo Filipe'; 'Dr. José Pereira da Costa'; 'Dr. Manuel Luis Ferreira'; 'Dr. Nuno Ferrão da Silva'; 'Dr. Paulo Venâncio'; 'Dr. Ricardo Azevedo Saldanha'; 'Dr.^a Alexandra Bordalo Gonçalves'; 'Ana Pires'; 'Dr.^a Ana Leal'; 'Dr.^a Dulce Ortiz'; 'Dr.^a Isabel Silva Mendes'; 'Dr.^a Maria Susete Freitas'; 'Dr.^a Muntaj Remtula Sadruddin'; 'Dr.^a Susana Lopes da Silva'; 'Dr.^a Vilma Saraiva'; 'Álvaro Martins de Freitas'

Assunto: RE: Requerimento

Quarta

Não sei se conseguirei estar na reunião nem

quinta no plenário.

Farei o meu possível.

Bjs